



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-28/2019-15

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KANDELA d.o.o., OIB: 72111526933, Senjska 79, Split, 18. svibnja 2020.

### riješio je

I. Određuje se mjera osiguranja pa se dužniku dužnikom KANDELA d.o.o., OIB: 72111526933, Senjska 79, postavlja privremeni stečajni upravitelj, i to Marko Plavetić, Zagreb, Boškovićeve 7, OIB: 54955106285. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost,
- stanje obveza stečajnog dužnika,
- iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka,

o čemu je dužan podnijeti sudu pisano izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis mjere osiguranja iz točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar, a što će registarski odjel ovog suda provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

## Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 24. siječnja 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KANDELA d.o.o., OIB: 72111526933, Senjska 79, Split, a sve sukladno članku 27. stavku 5. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12., 144/12., 81/13. i 112/13. – u daljnjem tekstu ZFPPN).

U prijedlogu se u bitnome navodi da je dužnik 31. kolovoza 2015. podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe te da je rješenjem Nagodbenog vijeća klasa: UP-I/110/07/15-01/9025, ur.br. 04-06-16-9025-21 od 16. svibnja 2016. otvoren postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom, da je Nagodbeno vijeće 25. kolovoza 2016. donijelo rješenje o prihvatanju plana financijskog i operativnog restrukturiranja klasa: UP-I/110/07/15-01/9025, ur.br. 04-06-16-9025-60, ali da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-73/2016-8 od 23. studenog 2018. odbačen prijedlog dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe te da je navedeno rješenje postalo pravomoćno 14. prosinca 2018.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-28/2019-15 od 17. siječnja 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Zastupnik po zakonu dužnika Milan Koprčina pristupio je na ročište održano 13. ožujka 2020. te je na tom ročištu predao popis imovine i obveza (list 35 spisa), iz kojeg proizlazi da dužnik ne posjeduje nikakvu nekretninu ni pokretninu. U svom iskazu danom na tom ročištu Milan Koprčina je naveo da je dužnik osnovan 2013., da se bavio djelatnošću maloprodaje te davanjem u podzakup prostora, da je imao četiri trgovine naziva "CroWatch", dok je kasnije jedan od prostora i to onaj u centru grada ispod "Pjace" davao u podzakup tvrtki "Billa Hrvatska d.o.o.", poslovni problemi da su započeli povlačenjem Bille Hrvatska d.o.o. sa hrvatskog tržišta, a i padom prodaje asortimana koji je dužnik prodavao, da je Billa Hrvatska d.o.o. ostala dužniku dužna na ime podzakupa iznos od više od milijun kuna. Nadalje, naveo da je dužnik 2015. pokrenuo predstečajni postupak, međutim da je isti bezuspješno završio i to rješenjem o neprihvatanju prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe od 26. studenog 2018. Također, istaknuo je da dužnik u ovom trenutku nema zaposlenih, a u svojim najboljim danima da je imao 10 zaposlenih te da prema radnicima nema nikakvih dugovanja, dok se najveći dio duga odnosi na poreze, odnosno PDV, a postoji određeni manji dio duga prema Gradu Splitu i turističkoj zajednici, a prema dobavljačima, koliko on zna, nije ostalo dugovanja, ponajviše iz razloga što su oni povukli robu te na taj način podmirili svoja potraživanja. Ujedno, naveo je da su svi prostori u kojima je dužnik obavljao svoju djelatnost bili u zakupu te da dužnik nema nikakve svoje imovine, koja bi se mogla unovčiti, no da ima potraživanja prema trećim osobama, i to ponajviše na dug društva Billa Hrvatska d.o.o. s osnove neplaćenog podzakupa, ali da su po njegovom shvaćanju sva potraživanja nenaplativa jer su dužnikovi dužnici brisani iz sudskog registra. Poslovne knjige dužnika uredno su vođene do pokretanja predstečajnog postupka 2015., a iste je vodila tvrtka "Vadis" u Splitu.

Na traženje ovog suda, Centar za vozila Hrvatske d.d. je 3. veljače 2020. u spis dostavio uvjerenje iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila

Također, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu potvrdu od 24. siječnja 2020., kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 11. ožujka 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 426 dana te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 11. ožujka 2020. iznose 1.769.114,36 kuna.

Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju članka 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. izreke ovog rješenja.

Naime, člankom 118. stavkom 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

Člankom 119. stavkom 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, a osobito imajući na umu visoki iznos blokade računa dužnika od 1.769.114,36 kuna, ovaj sud smatra da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, odnosno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka, već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno članku 132. SZ-a. S druge pak strane, ako dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić, Zagreb, Boškovićeve 7, OIB: 54955106285, imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu, u skladu s člankom 119. stavkom 6. i člankom 84. SZ-a.

Slijedom svega navedenog, a na temelju članaka 118. i 119. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 18. svibnja 2020.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- KANDELA d.o.o., OIB: 72111526933, Senjska 79, Split
- Marko Plavetić, Zagreb, Boškovićeve 7,
- sudskom registru,
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-ff2d8**

Kontrolni broj: **00adb-cdaa4-e7001**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.